



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-118/2021-2

**R E P U B L I K A   H R V A T S K A**

**R J E Š E N J E**

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralice Martinović, predsjednice vijeća, Kamelije Parać, sutkinje izvjestiteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom HIDROELEKTRA MEHANIZACIJA d.d. u stečaju, Zagreb (Grad Zagreb), Radnička cesta 204, OIB 96667257878, odlučujući o žalbi stečajnog vjerovnika NIKOLE LUKIĆA iz Rijeke, Tizianova 39, OIB 60006467728, kojeg zastupa punomoćnik Siniša Bengin, odvjetnik u Rijeci, Ivana Zajca 2/II, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-226 od 3. prosinca 2020., u sjednici vijeća održanoj 14. siječnja 2021.

r i j e š i o   j e

Uvažava se žalba stečajnog vjerovnika Nikole Lukića iz Rijeke te se ukida rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-163/2019-226 od 3. prosinca 2020. u točki II. izreke i predmet u tom dijelu vraća na ponovan postupak.

**Obrazloženje**

Trgovački sud u Zagrebu je rješenjem poslovni broj St-163/2019-226 od 3. prosinca 2020. u točki I. izreke ispravio rješenje tog suda od 8. listopada 2020. u dijelu izreke na način da je u točki II. podnaslov „Osporene tražbine viših isplatnih redova“ pod rednim brojem 15 utvrdio da je stečajni upravitelj osporio tražbinu prvog višeg isplatnog reda za koje ne postoji ovršna isprava za Nikolu Lukića, ali je pogrešno naveo adresu Velika Popina 17, Gračac umjesto ispravno Tizianova 39, Rijeka. U točki II. izreke rješenja odbijen je prijedlog vjerovnika Lukić Nikole za ispravkom istog rješenja na način da u izreci rješenja, u rubrici u kojoj su nabrojena osporena potraživanja za koje ne postoji ovršna isprava, na str. 43. rješenja pod rednim brojem 156, umjesto pogrešno naznačenog iznosa osporenog potraživanja od 277.292,74 kn navede točan iznos tog potraživanja od 307.111,54 kn.

Tako je odlučio prvostupanjski sud jer je utvrdio da je vjerovnik prijavio svoju tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 307.111,54 kn od koje mu je dio tražbine prvog višeg isplatnog reda priznat u iznosu od 29.874,52 kn dok je preostali iznos od 277.292,74 kn osporen.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Nikola Lukić. Rješenje pobija u točki II. izreke rješenja zbog svih žalbenih razloga. U žalbi u bitnom navodi da je prvostupanjski sud

u rješenju o utvrđenim i osporenim tražbinama od 8. listopada 2020. dio njegove tražbine u iznosu od 29.874,52 kn priznao ali ju je svrstao u drugi viši isplatni red, a dio od 277.292,74 kn osporio i svrstao u prvi viši isplatni red. Kako je on prijavio tražbinu prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 307.111,54 kn to je svakako rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama trebalo ispraviti u skladu s iznesenim.

Odgovor na žalbu nije podnesen.

Žalba je osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je sukladno odredbi čl. 381. i čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07-Odluka USRH, 84/08, 96/08, 123/08-ispravak, 57/11, 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP) u vezi s čl. 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama žalbenih razloga te pazeći na bitne povrede odredaba postupka na koje ovaj sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz obrazloženja pobijanog rješenja proizlazi da je rješenjem suda od 8. listopada 2020. tražbina vjerovnika Nikole Lukića iz Rijeke djelomično priznata kao tražbina prvog višeg isplatnog reda u iznosu od 29.874,52 kn, dok mu je osporena za iznos od 277.292,74 kn.

Međutim, uvidom u rješenje o osporenim i utvrđenim tražbinama od 8. listopada 2020. proizlazi da je vjerovnikova tražbina u iznosu od 29.874,52 kn utvrđena i svrstana u drugi viši isplatni red.

Kako u obrazloženju pobijanog rješenja ima proturječnosti između navoda iz obrazloženja i samog rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama počinjena je bitna povreda postupka iz čl. 354. st. 2. t. 11. ZPP-a.

Stoga je valjalo temeljem čl. 369. st. 1. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a ukinuti pobijani dio rješenja i predmet vratiti na ponovan postupak.

U ponovnom postupku prvestupanjski će sud ponovno ispitati postoje li očite pogreške u pisanju rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama od 8. listopada 2020. u odnosu na vjerovnika Nikolu Lukića te ponovno odlučiti o njegovom prijedlogu za ispravak rješenja odnosno ispraviti rješenje po službenoj dužnosti.

Zagreb, 14. siječnja 2021.

Predsjednica vijeća  
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **eb2f6-0172f**

Kontrolni broj: **05219-a92ed-04c47**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.